

3. Кармин, А.С. Культурология: учебник / А.С. Кармин. – СПб., 2006.
4. Петров, Л.В. Коммуникации в культуре: процессы и явления / Л.В. Петров. – СПб., 2005.

Ольга Шильникова

Волгоградский государственный университет (Россия)

К ПРОБЛЕМЕ ТИПОЛОГИИ СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ЖУРНАЛА

В процессе «информационного способа развития» (Мануэль Кастельс) медийное пространство становится более плотным, сложным, многоуровневым. Качественной трансформации подвергаются СМИ, изменяются читатели, иными становятся их информационно-коммуникативные отношения. По справедливому утверждению Фрэнка Уэбстера, «невозможно представить, чтобы кто-либо попытался описать картину мира, не обратив должного внимания на огромную область изменений, которая касается средств массовой информации, распространения информации, коммуникационных технологий, новых форм занятости и даже образовательных систем» [2, с. 6].

В новых условиях литературная журналистика, как и все иные коммуникативные области, меняется, обретает новый статус, который невозможно игнорировать, намечая пути ее научного осмысления. Информационные потоки, в том числе художественные, приобрели транснациональный характер, что обусловило появление изданий, функционирующих «поверх границ» и имеющих аудиторию, организованную по принципу дисперсной группы, объединенную лишь общими информационно-коммуникативными потребностями. Развитие информационных технологий привело к формированию множества различных каналов СМИ и успешному поиску новых форм подачи художественного продукта. Это создало реальные предпосылки для трансляции единого литературно-художественного контента разными средствами одновременно. Мультимедийные технологии значительно влияют на типологические трансформации в области литературно-художественных СМИ, что хорошо демонстрируют процессы, происходящие с типологической матрицей традиционного толстого журнала.

В борьбе за целевую аудиторию, за сохранение своего уникального места в «поле литературы» литературно-художественные журналы, несмотря на неоднократно предрекаемую им скорую гибель, стремятся трансформировать свой контент и модифицировать формат. Это неиз-

бежно приводит к одновременному сосуществованию в едином информационно-коммуникативном пространстве множества вариантов одной типологической модели и наличию большого количества «переходных» толстожурнальных матриц. Анализ показывает, что в настоящее время в медийном поле России присутствуют следующие варианты «толстого» журнала.

1. Журнал в традиционном печатном формате с устойчивой трехмодульной структурой, продуцирующей социально-публицистический, литературно-критический, художественный дискурсы («Новый мир», «Знамя», «Дружба народов», «Наш современник»).

2. Особую группу составляют региональные литературные журналы, ориентированные на местную проблематику, с расширенными литературно-краеведческим и историко-краеведческим дискурсами. Причем в региональном медийном поле также наблюдается разнообразие типологических вариантов журналов. Второе рождение переживают воронежский «ежемесячный литературно-художественный» «Подъем», основанный в 1931 году, екатеринбургский «ежемесячный литературно-художественный и публицистический» журнал «Урал», который издается в Екатеринбурге (Свердловске) с января 1958 года, отметивший в 2014 году свое двадцатилетие волгоградский «литературно-художественный иллюстрированный» «Отчий край». Журнал, главная задача которого – «возрождение духовности и культуры отчего края во всех ее разновидностях, включая как профессиональное, так и народное творчество» [1, с. 2].

3. Полные электронные аналоги печатных версий есть практически у всех крупных литературно-художественных журналов.

4. Веб-журналы, интегрирующие характеристики «толстого» веб-журнала и Сети и часто находящиеся в процессе поиска типологической идентичности, с одной стороны, и своей уникальности, с другой. Яркий пример – «толстый» «ВЕБ-журнал XXI века» «Перемены» (Peremeny.ru). Главный редактор журнала Глеб Давыдов утверждает, что в основе редакционной политики лежит принцип эксперимента в самых разных областях литературы и журналистики. Свой формат продолжает искать и редакция «Лампы и дымохода» – российского литературно-художественного журнала, издающегося в Москве с 2011 года (периодичность 4 раз в год). В 2010 году журнал выходил только в электронном варианте в Интернете, затем параллельно существовали печатная и электронная версии, и, наконец, к настоящему времени остался исключительно печатный формат.

5. Проекты, включающие в себя комплекс: печатное издание – электронная версия – интерактивный сайт: «Арион», «Континент» В. Виноградова до 2011 года. Последний выпуск печатного «Континента» вышел в 2013 г. Однако заместитель главного редактора журнала Евгений Ермолин не дал изданию уйти в небытие и запустил в этом же году новый проект – традиционный русский ежемесячник в онлайн-пространстве – «Электронный Континент», который до сего дня продолжает функционировать в сети.

6. Переходный типологический вариант культурологического издания с расширенным литературно-художественным дискурсом. Так, в Воронеже с конца 2014 года выходит «газета-журнал» «Время культуры».

7. Ряд изданий, которые в начале своего пути имели ежемесячную периодичность и соответствовали по своим основным параметрам «толстому» журналу, сократив тиражи, потеряв большую часть целевой аудитории, превратились в литературные («Волшебная гора») или искусствоведческие («Сеанс») альманахи.

8. Издания, сочетающие параметры традиционного журнального типа, альманаха и даже книги. В 2011 году редактор «Континента» И. Виноградов обратился к опыту русской журналистики рубежа XVIII – XIX веков, в частности Н.М. Карамзина, переиздавшего в 1801–1803 гг. свой «Московский журнал» (1791–1792). И. Виноградов также переиздает сначала московские, а затем и парижские номера журнала, которые в актуальном медиаполе имеют статус не периодического издания, а книги, сборника. С 2004 года выходит международный журнал «Интерпоэзия». Главный редактор и издатель – пишущий по-русски и по-английски поэт и издатель Андрей Грицман (Нью-Йорк). В координатах времени и пространства это типичное издание «поверх границ». С точки зрения типологии – гибридный орган. Журнал публикуется в США, четырежды выходит в электронной версии на сайте «Журнальный зал». Раз в год выходит бумажная антология, включающая в себя избранные материалы. Издание имеет структуру и содержание, характерное для классического толстого журнала. Здесь публикуются стихи, переводы, короткая проза («стихопроза»), эссеистика, интервью, дискуссии и отзывы о новых книгах.

На наш взгляд, нет оснований причислять к типу традиционного универсального русского журнала такие сетевые проекты, как OpenSpase.ru и Snob, поскольку у них отсутствуют основные типоформирующие признаки «толстяков», а именно: внятная общественно-политическая позиция, приоритетное литературное направление, выраженная гуманистическая

ориентация, нет «устойчивой трехмодульной структуры и традиционного набора журнальных жанров и типов текстов, особенно публицистических и литературно-критических, определенной мировоззренческой позиции и т. п., то есть всего того, что формирует единую журнальную политику и создает цельность журнального контекста» [3, с. 67].

Таким образом, в новых информационных и историко-культурных обстоятельствах традиционный русский журнал не исчез из культурного пространства России, хотя вряд ли можно утверждать, что начался его ренессанс. Журнал оказался вовлеченным в общий процесс конвергенции традиционных типов СМИ, происходящий под влиянием инновационных технологий.

Литература

1. Отчий край: Литературно-художественный иллюстрированный журнал. – №1. – С. 2–4.
2. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 400 с.
3. Шильникова, О.Г. Типологический алгоритм «толстого» журнала в России XIX–XX веков / О.Г. Шильникова // Вестник ВолГУ. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. Научно-теоретический журнал. – Вып. 7. – 2008. – С. 65–77.
4. Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект №15-14-34002).

Михаил Яницкий

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина

ЖАНР ЭССЕ ПОЛЕМИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ А. АНДРЕЕВА

Не так часто современные периодические издания печатают эссе, особенно философского, полемического характера. И это объяснимо, это вполне вписывается в политику дискурсного менеджмента периодики (в данном случае журнала «Неман»), его отношения с читательской аудиторией. Нетрудно предположить, что почитателей таких статей будет у него немного. И как бы полемизируя с таким тезисом, известный в Беларуси и за рубежом литературовед Анатолий Андреев пишет эссе «А может быть, я и рифмую зря?», основным тезисом которой является мысль: «Уход человека из народа – к личности (от природы – к культуре, от психики – к сознанию) является законом культурного прогресса, законом сохранения информации» [1, с. 234].